

Recurso de Revisión: **RR/163/2016/RJAL.**

Recurrente: [REDACTED]

Ente Público Responsable: **Secretaría de Salud y Servicios de Salud de Tamaulipas**
Comisionado Ponente: **Roberto Jaime Arreola Loperena.****RESOLUCIÓN NÚMERO CATORCE (14/2017)**

Victoria, Tamaulipas, a dieciocho de enero de dos mil diecisiete.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente **RR/163/2016/RJAL**, formado con motivo del Recurso de Revisión interpuesto por [REDACTED] en contra de la **Secretaría de Salud y Servicios de Salud de Tamaulipas**, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES:

I.- El ahora recurrente manifestó en su escrito de interposición haber formulado en doce de octubre de dos mil dieciséis, una solicitud de información a la **Secretaría de Salud de Tamaulipas**, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, identificada con el número de folio **0232516**, por medio de la cual requirió lo que a continuación se transcribe:

"SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACION:

6.-EL NOMBRE DE LOS SERVIDORES PUBLICOS, EL NOMBRE DE LOS PUESTOS Y EL TABULADOR DE SUELDOS (SUeldo MENSUAL BRUTO) DE LOS MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES ASI COMO DE TODO EL PERSONAL DE CONFIANZA CON LOS QUE TRABAJO AL INICIO DE ESTE AÑO Y/O CON LOS QUE SIGUE TRABAJANDO AL DIA DE HOY, LA SECRETARIA DE SALUD DEL ESTADO DE TAMAULIPAS CORRESPONDIENTE A ESTE AÑO 2016."

II.- No obstante lo anterior, el recurrente manifestó no haber recibido contestación dentro del término legal concedido para tal efecto, lo que ocasionó su inconformidad, por lo que en dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis, de manera personal, acudió ante este Organismo garante, a interponer su medio de defensa contra la Secretaría de Salud de Tamaulipas.

III.- Consecuentemente, mediante proveído de veinticuatro de noviembre de dos mil dieciséis, el Comisionado Presidente acordó la

recepción y el envío a Ponencia del medio de defensa interpuesto por el particular. Y en esa misma fecha, el comisionado Roberto Jaime Arreola Loperena, ordenó la formación del expediente, su ingreso estadístico y declaró abierto el periodo de alegatos para ambas partes.

IV.- Atendiendo a lo antes descrito, el titular de la Unidad de Transparencia de la autoridad señalada como responsable, mediante oficio **SST/SAF/DJ/O-82/2016**, de cinco de diciembre del año antes referido, juntamente con sus anexos, rindió los alegatos requeridos por este Instituto, informando haber solicitado prórroga ante el Comité de Transparencia y dado contestación a la solicitud de información del recurrente.

Por su parte el recurrente no efectuó manifestación alguna dentro del término referido, a pesar de haber sido legalmente notificado en veinticuatro de noviembre de dos mil dieciséis, lo que se encuentra visible a foja 12 del sumario en estudio.

V.- En base a las afirmaciones de la autoridad recurrida, mediante acuerdo de cinco de diciembre de dos mil dieciséis, este Organismo garante del derecho de acceso a la información, requirió a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, hiciera llegar copia debidamente certificada de la prórroga presentada ante el Comité de Transparencia relativa a la solicitud con número de folio **00232516**.

Asimismo, se dio vista al particular, con el propósito de hacer de su conocimiento que contaba con quince días hábiles a fin de que, si era su deseo, acudiera de nueva cuenta ante este Instituto a interponer un nuevo Recurso de Revisión en contra de la contestación aludida.

VI.- En atención a lo anterior, mediante oficio **SST/SAF/DJ/O-090/2016** de ocho de diciembre de dos mil dieciséis, el Director Jurídico y Unidad de Transparencia, remitió a este Instituto, copia de la prórroga en comento, así como el Acta del Comité mediante la cual se confirma la ampliación del término para la emisión de una respuesta a la solicitud de información del recurrente.

VI.- Consecuentemente y con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, el Comisionado Ponente, mediante proveído de trece de diciembre de dos mil dieciséis, tuvo por recibido lo anterior, **declaró cerrado el periodo de instrucción** y finalmente ordenó dictar resolución dentro del término de Ley.

Por lo que, estando así las cosas, este Organismo revisor procede a emitir la resolución del impugnatorio en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- El Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO.- En el medio de impugnación interpuesto por [REDACTED] [REDACTED] hizo valer los siguientes motivos de inconformidad que a continuación se transcriben:

"Cd. Victoria, Tamaulipas a 16 de Noviembre de 2016

ITAIT
INSTITUTO
TRANSPARENCIA DE
Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN
DE TAMAULIPAS

ASUNTO: Recurso de
Revisión
En contra de la Secretaría de
Salud de Tamaulipas por el
Folio 00232516

ACTO IMPUGNADO: FALTA DE RESPUESTA A MI SOLICITUD DE INFORMACIÓN
EN EL TÉRMINO LEGAL ESTABLECIDO PARA ESE EFECTO

PROCESO DE LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN:

Solicité Información Pública por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), el día 12 de Octubre del 2016, a LA SECRETARÍA DE SALUD DE TAMAULIPAS, (adjunto el acuse de la Solicitud de Información de la PNT) y de acuerdo a éste documento que emite esta Plataforma la fecha límite de respuesta lo fue el día 10 de Noviembre del presente año, y COMO EL SUJETO OBLIGADO NO EMITIO NINGUNA RESPUESTA A MI SOLICITUD DE INFORMACION PUBLICA EN EL TIEMPO ESTABLECIDO PARA ESE EFECTO, ES LA RAZON POR LA QUE INTERPONGO ESTE RECURSO DE REVISION (adjunto una imagen de la Plataforma Nacional de Transparencia al día de hoy 16-Nov-2016) en dónde se puede apreciar que en dicho documento NO EXISTE RESPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON EL NÚMERO DE FOLIO 00232516, y manifiesto que han transcurrido más de los 20 días hábiles establecidos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas para que este Sujeto Obligado emitiera alguna respuesta a mi Solicitud de Información sin haberlo hecho.

MODALIDAD DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA

Solicité que la información requerida me sea entregada por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

CORREO ELECTRÓNICO PERSONAL PARA RECIBIR INFORMACIÓN Y TODA CLASE DE NOTIFICACIONES:

FECHA DE CONOCIMIENTO DEL ACTO RECLAMADO DE LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN:

Manifiesto que no he recibido al día de hoy 16 de Noviembre del 2016 ninguna respuesta en la Plataforma Nacional de Transparencia ni en mi correo electrónico anteriormente citado por parte del Sujeto Obligado que es la SECRETARÍA DE SALUD DE TAMAULIPAS, desde el día 12 de Octubre del 2016.

IMPUGNACIÓN DE LA RESPUESTA EMITIDA POR PARTE DEL SUJETO OBLIGADO A MI SOLICITUD DE INFORMACIÓN

POR FALTA DE RESPUESTA de parte de La SECRETARIA DE SALUD DE TAMAULIPAS, QUE NO HA EMITIDO NINGUNA RESPUESTA a mi Solicitud de Información Pública, desde el día 12 de Octubre del 2016.

EL ENTRE PÚBLICO RESPONSABLE:

SECRETARIA DE SALUD DE TAMAULIPAS

PUNTO PETITORIO:

Por este medio interpongo este Recurso de Revisión, en contra de la SECRETARIA DE SAÑUD DE TAMAULIPAS, POR LA FALTA DE RESPUESTA A MI SOLICITUD DE INFORMACION PUBLICA, por lo cual solicito a ésta H. Autoridad del ITAIT que sea admitido este Recurso de Revisión y que una vez realizadas todas las diligencias necesarias, ordene a éste Sujeto Obligado de la Administración Pública del Gobierno del Estado de Tamaulipas, la entrega de toda la información solicitada completa, punto por punto, comprensible y lo más pronto posible, entregando la documentación que deba dar respuesta a las preguntas que realicé en la Solicitud de Información Pública identificada con el número de Folio 00232516.

ATENTAMENTE
(Una firma ilegible)

ANEXOS:

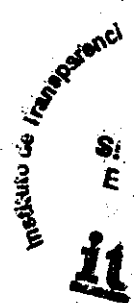
1.- Solicitud de Información que realicé a LA SECRETARIA DE SALUD DE TAMAULIPAS, el día 12 de Octubre del 2016, por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) (Es un documento del Acuse que consta de tres hojas, que es la Solicitud de Información Pública realizada Folio 00232516).

2.- Imagen del listado de las Solicitudes de Información que existen en mi Perfil creado como Solicitante y que emite La Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), donde se puede apreciar que en el Folio No. 00232516 NO EXISTE NINGUNA RESPUESTA A ESTA SOLICITUD DE INFORMACIÓN (Es un documento que consta de una hoja)"

Por su parte, la Unidad de Transparencia del ente señalado como responsable, al rendir sus alegatos, manifestó lo siguiente:

"SST/SAF/DJ/O-82/2016
Secretaría de Salud de Tamaulipas

C. LIC. JUAN CARLOS LOPEZ ACEVES



**COMISIONADO PRESIDENTE DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACION EN TAMAULIPAS**
Presente.

Ciudad Victoria, Tamaulipas a 05 de Diciembre de 2016.

GERARDO JACOBO SALEH PEREZ, de generales conocidas, dentro de los autos del Recurso de Revisión **RR/163/2016/RJAL**, en mi carácter de Director Jurídico y de Acceso a la Información Pública de la Secretaría de Salud de Tamaulipas, lo que se podrá corroborar en el portal electrónico oficial, ante Usted comparezco para exponer:

Por medio del presente escrito se informa que mediante oficio de fecha 14 de Noviembre del presente año, se dio contestación a la solicitud de información del recurrente [REDACTED] lo cual se realizó a través del sistema de solicitudes de acceso a la Información del Estado de Tamaulipas, como se desprende de los siguientes documentos que se anexan al presente:

ANEXO UNO

1. Captura de pantalla de día martes 05 de Diciembre del 2016, en el que se advierte la fecha de registro 12/10/2016
2. Determinación de tipo de respuesta 23/11/2016
3. Documentación la respuesta de Información Vía Plataforma 23/11/2016.

Estado ELABORACION DE LA RESPUESTA FINAL.

ANEXO DOS

Captura de pantalla del escrito en el que se da respuesta de fecha 05 de Diciembre del 2016.

ANEXO TRES

Documenta la respuesta de información vía Plataforma, con folio 00232516 Entrega información vía plataforma, con descripción de la respuesta terminal y el archivo adjunto en el que se documenta la respuesta.

ANEXO CUATRO

Impresión del documento adjunto con el detalle de la respuesta a la información solicitada.

Hecho lo anterior solicito a Usted, que en virtud de haber dado cumplimiento a la solicitud de información que origina el presente recurso, se dicte resolución de sobreseimiento del mismo, por cumplimiento.

Cabe hacer valer la siguiente aclaración, la fecha de registro de la solicitud es del 09 de Noviembre del presente año venciendo el plazo de los veinte días el día 23 de Noviembre del mismo año, con fundamento en el artículo 147 numeral 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, se solicitó la prórroga ante el comité de transparencia, resolviendo en sentido de confirmar la misma, por lo que la fecha se extendió hasta el 23 de Noviembre del año en curso, siendo en esa fecha que se dio la contestación a la solicitud, bajo los términos legales.

Ahora bien es también necesario hacer notar que el artículo 173 de la Ley de la materia en inciso III, señala que el Recurso de Revisión será desechado por improcedente cuando NO SE ACTUALICE ALGUNOS DE LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN EL ARTICULO 159 DE LA Ley, lo que acontece en este caso, toda vez que el recurrente e se informa en el sentido que no se dio contestación dentro de termino señalado, lo que es completamente erróneo, de acuerdo al mismo anexo número 1, en el que se actualiza las fechas de entrega, por la prórroga concedida. Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que en ningún momento el sujeto oblijo incumplió con los requerimientos de la Ley.

ATENTAMENTE

(Una firma ilegible)

LIC. GERARDO JACOBO SALEH PÉREZ
Director Jurídico y Unidad de Transparencia de
la Secretaría de Salud y O.P.D.
Servicios de Salud de Tamaulipas" (Sic)

Cabe hacer mención que, como se advierte de lo anteriormente transcrito, el Titular de la Unidad de Transparencia de la señalada como responsable, adjuntó captura de pantalla del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, titulada "Seguimiento de mis solicitudes" visible a

foja 18 de autos, en donde se describe el seguimiento dado a la solicitud de información 00232516, y en donde se detalla que la fecha de registro de la solicitud de información interpuesta por el recurrente, lo fue en doce de octubre de dos mil dieciséis, teniendo como fecha límite el nueve de noviembre del año antes mencionado, siendo en esa misma fecha en la cual se le comunicó una prórroga al particular, extendiéndose el plazo por diez días hábiles para dar respuesta al solicitante, y el veintitrés de noviembre del mismo, la fecha en que se elaboró la respuesta final.

De igual manera, anexó la respuesta dada a la solicitud de información con folio 00232516 de doce de octubre de dos mil dieciséis, visible a foja 17 de autos.

De la misma forma, se aprecia una captura de pantalla al Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, titulada "*Documenta la respuesta de información vía Plataforma*" visible a foja 19 del sumario en estudio, en donde se advierte que el campo denominado "*Descripción de la respuesta terminal*" se encuentra agotado, de modo similar en el apartado "*Archivo adjunto de respuesta terminal*" se visualiza el archivo 0023516.pdf.

Por último, adjuntó la impresión de un documento con el título de "*PERSONAL DE MANDOS Y MANDOS MEDIOS 2016*", lo que puede apreciarse a fojas 20 y 21 de autos.

Aunado a lo anterior, este Instituto mediante proveído de cinco de diciembre del año en cuestión, le requirió al Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Salud de Tamaulipas, a fin de en un improrrogable término de tres días posteriores a la notificación del acuerdo en mención, remitiera a este Instituto, copia debidamente certificada de la documentación que le haya servido de soporte para documentar la prórroga aludida en vía de alegatos, lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el acuerdo ap/10/04/07/2016 aprobado por el Pleno de este Organismo garante.

Por lo que, la autoridad señalada como responsable, en ocho de diciembre del año dos mil dieciséis, hizo llegar oficio **SST/SAF/O-090/2016**, a través del cual remite a este Instituto copia de la prórroga relativa a la solicitud de información identificada con el folio 00232516, dirigida al recurrente, así como el oficio **SST/CT/009/2016**, de diez de noviembre del año antes referido, con el cual se solicitó prórroga dentro de la solicitud de información aludida, así como el acta del Comité de Transparencia, por la cual se confirmó la ampliación del término referido.

Asimismo, hizo llegar a este Organismo garante captura de pantalla del envío realizado vía correo electrónico al hoy recurrente, lo anterior visible a foja 31 de autos.

TERCERO.- Ahora bien, esta Ponencia considera que en el presente asunto, sin entrar al fondo del mismo, es preciso destacar que se actualiza una causa de sobreseimiento por improcedencia que motiva a desechar el presente Recurso de Revisión, según lo dispuesto en el artículo 174 fracción IV, en relación con el artículo 173 fracciones III, con motivo del supuesto contenido en el artículo 159, numeral 1, fracción VI.

Ahora bien, a fin de analizar lo anterior, es necesario tomar en cuenta el contenido del artículo 146 de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, mismo que se transcribe a continuación:

"ARTICULO 146.

- 1.- La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado, en un plazo que no podrá exceder de **veinte días**, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella.
- 2.- Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por **diez días más**, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento. (Sic) El énfasis es propio.

De lo anterior, podemos obtener que, cuando un particular presenta solicitud de información ante un ente público, este último se encuentra obligado a emitir una **respuesta** en el término de **veinte días hábiles**, contando con la posibilidad de utilizar, cuando así lo requiera, una prórroga por diez días hábiles más.

Dicha ampliación deberá tener un fundamento y un motivo de aplicación, y además deberá ser notificada al solicitante. Lo anterior, en el entendido de que ninguna gestión de solicitud de información podrá rebasar los treinta días hábiles para su contestación.

Ahora bien en el caso concreto tenemos que, el particular, en **doce de octubre** del dos mil dieciséis, realizó solicitud de información a la que le correspondió el número de folio **00232516**, presentada ante la Secretaría de Salud de Tamaulipas, a quien requirió **el nombre de los servidores públicos, nombre de los puestos y el tabulador de sueldos (sueldo mensual bruto) de los mandos medios y mandos superiores, así como de todo el personal de confianza con los que trabajó la Secretaría de Salud del estado de Tamaulipas, correspondiente al año 2016.**

Sin embargo, el ahora recurrente manifiesta que la autoridad señalada como responsable, fue omisa en dar contestación a su solicitud de información, dentro de los veinte días que otorga la ley como plazo para dar respuesta a la misma, argumentando que la fecha límite para darle respuesta lo era el diez de noviembre del año dos mil dieciséis, circunstancia que lo motivó a interponer Recurso de Revisión ante este Organismo garante **en dieciséis de noviembre** de dos mil dieciséis.

Ahora bien, al respecto tenemos que, contrario a lo expresado por el particular, la autoridad señalada como responsable manifestó en los alegatos respectivos, que en nueve de noviembre del año dos mil dieciséis, es decir, un día hábil antes del término para dar respuesta a la solicitud de información, comunicó al particular la prórroga solicitada ante el Comité de Transparencia, lo anterior, con fundamento en el artículo 146 de la Ley de la materia.

Ampliación de término que fue confirmada por dicho Comité, extendiéndose el plazo de contestación por un término de diez días hábiles más, comunicando la respuesta al particular mediante el Sistema de

Solicitudes de Acceso a la Información en nueve de noviembre del año dos mil dieciséis.

Lo anterior se corrobora con la impresión de pantalla del propio Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, proporcionado por la Unidad de Transparencia, visible a foja dieciséis, en la cual se desprenden de manera cronológica, las fechas en que fueron efectuados los pasos para dar contestación a la solicitud en cuestión.

Aunado a lo anterior, de una revisión oficiosa realizada por esta Ponencia, al Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, a través del folio 00232516, se obtuvo la siguiente información:

Folio de la solicitud	Fecha de Captura	Unidad de Información	Respuesta	Fecha de Respuesta	Recurso de revisión (en caso de tener)
00232516	12/10/2016	Secretaría de Salud y Servicios de Salud de Tamaulipas	F. Entrega información vía Infomex.	23/11/2016	

Descripción de la respuesta formal

DIRECCIÓN JURÍDICA Y UNIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA.

C. JOSE DE JESUS TORRES LIMAS, PRESIDENTE.

Ciudad, Victoria, Tamaulipas, 14 de Noviembre de 2016.

En respuesta a su solicitud de Información Pública, allegada a esta Secretaría por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, y en términos del artículo 16 numeral 4 y 5 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, respecto a su información solicitada le informo lo siguiente, la información relativa sobre el nombre de los servidores públicos, el nombre de los puestos y el tabulador de sueldos (sueldo mensual bruto) de los mandos medios y mandos superiores así como de todo el personal de confianza con los que se trabaja la secretaría de salud del Estado de Tamaulipas correspondiente al año 2016, la información respectiva será enviada en archivo adjunto.

Sin otro particular quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE

C. LIC. GERARDO JACOBDO SALEH PÉREZ,
DIRECCIÓN JURÍDICA Y UNIDAD DE TRANSPARENCIA.

00232516

Archivo adjunto de respuesta formal: 00232516.pdf

www.sisaitamaulipas.org/#!/solicitud/consultar/funcionarios/00232516/respuesta

DIRECCIÓN JURÍDICA Y UNIDAD DE INFORMACIÓN PÚBLICA.

Ciudad, Victoria, Tamaulipas, 14 de Noviembre de 2016.

En respuesta a su solicitud de Información Pública, allegada a esta Secretaría por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, y en términos del artículo 16 numeral 4 y 5 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, respecto a su información solicitada le informo lo siguiente, la información relativa sobre el nombre de los servidores públicos, el nombre de los puestos y el tabulador de sueldos (sueldo mensual bruto) de los mandos medios y mandos superiores así como de todo el personal de confianza con los que trabaja la secretaría de salud del Estado de Tamaulipas correspondiente al año 2016, la información respectiva será enviada en archivo adjunto.

Sin otro particular quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE

C. LIC. GERARDO JACOBDO SALEH PÉREZ,
DIRECCIÓN JURÍDICA Y UNIDAD DE TRANSPARENCIA.

00232516

Lo anterior comprueba el dicho de la Unidad de Transparencia de la autoridad señalada como responsable, al desprenderse la fecha en que fue presentada la solicitud de información, la cual fue en doce de octubre del

año antes referido, así como la fecha de respuesta por parte de la autoridad, misma que fue efectuada en veintitrés de noviembre del año dos mil dieciséis.

Por ende, si tomamos en cuenta que el periodo para dar respuesta, fue ampliado, iniciando en diez y feneciendo en veintitrés, ambos del mes de noviembre de dos mil dieciséis, **se tiene que la autoridad aún se encontraba dentro del término que otorga la Ley para dar contestación a la solicitud de información**, esto es dentro de los diez días hábiles que abarca la ampliación de la contestación.

No obstante lo anterior, el particular acudió a interponer su recurso de revisión, en dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis, aún y cuando ya obraba dentro del propio Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la comunicación de una prórroga por parte de la Unidad de Transparencia, como fue demostrado anteriormente.

Por lo que analizado todo lo anterior, este órgano colegiado estima que el presente recurso de revisión no fue presentado con la oportunidad que determina la Ley, ya que como se ha estado mencionado la autoridad aún se encontraba en tiempo para dar respuesta al particular.

Situación que actualiza la causal de desechamiento por improcedencia, contemplada en el artículo 173 fracción III; en relación con el 159, numeral 1, fracción VI, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado; toda vez que, como fue expuesto, sí existió una respuesta dentro del término legal.

ARTICULO 159.

1. El recurso de revisión procederá en contra de:

...

VI.- La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;

ARTÍCULO 173.

El recurso será desechado por **improcedente** cuando:

...

III.- **No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la presente**

Ley;

...” (El énfasis es propio.)

En consecuencia, tal actualización conlleva al sobreseimiento del presente asunto tal y como lo establece el artículo 174, fracción IV, de la Ley en cita, el cual se transcribe a continuación:

"ARTÍCULO 174.

El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:

...
IV.- Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.

... " (El énfasis es propio.)

De lo anterior se desprende la posibilidad de que, una vez admitido el recurso de revisión, aparezca una causal que lo declare improcedente. Lo que en el presente asunto se materializó a través de la no actualización del supuesto relacionado con la falta de respuesta, como causa de impugnación.

Ahora bien, por cuanto hace a lo relacionado con la fracción III, del artículo 173, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, tenemos que el mismo dispone que el recurso de revisión sea desechado cuando no actualice algunos de los supuestos previstos en el artículo 159, de la normatividad en mención.

Bajo esta óptica tenemos que, el supuesto en que el recurrente basó su actuación fue el estipulado en la fracción VI, del ya mencionado artículo 159 de la Ley en cita.

Se afirma lo anterior toda vez que su agravio consistió en una supuesta falta de respuesta por parte de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado señalado como responsable, sin embargo como ya fue expuesto en el apartado que antecede, ha quedado plenamente demostrada la existencia de una respuesta otorgada en tiempo y forma a la solicitud de información que dio origen al presente recurso de revisión, identificada con el número de folio **00232516**.

Por ende, se demuestra que no se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 159, fracción VI, de la Ley de la materia, lo cual es un requisito

indispensable para la procedencia del presente medio de impugnación, toda vez que su ausencia da lugar al desechamiento por improcedencia del recurso de revisión, lo que se encuentra así establecido en el artículo 173, fracción III.

Por lo tanto, se estima innecesario continuar con el estudio del presente medio de impugnación, toda vez que se ha evidenciado una clara actualización de la figura del sobreseimiento, por aparecer, luego de admitido el recurso, una causal de desechamiento, así como la falta de actualización de los supuestos previstos en el artículo 159, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado

En consecuencia, sin entrar al estudio del fondo del asunto, en la parte resolutive de este fallo, se declarará el sobreseimiento del presente recurso de revisión.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 67, fracción XXXIX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo impone el artículo 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

RESUELVE:

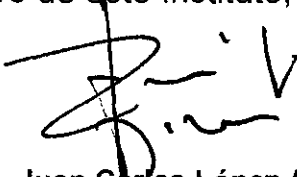
PRIMERO: Se sobresee el presente Recurso de Revisión interpuesto por [REDACTED] en contra de la **Secretaría de Salud de Tamaulipas**, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando **TERCERO** de la presente resolución.

SEGUNDO.- Quedan a salvo los derechos del recurrente a fin de que, de ser su deseo los haga valer de la forma que legalmente proceda.

TERCERO.- Archívese el presente asunto como concluido.

NOTIFÍQUESE a las partes, de conformidad con el artículo 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el acuerdo de Pleno **ap10/04/07/16**.

Así lo resolvieron por unanimidad los licenciados Juan Carlos López Aceves, Roberto Jaime Arreola Loperena y la doctora Rosalinda Salinas Treviño, Comisionados del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, siendo presidente el primero y ponente el segundo de los nombrados; asistidos por el licenciado Andrés González Galván, Secretario Ejecutivo de este Instituto, quien autoriza.


Lic. Juan Carlos López Aceves
Comisionado Presidente


Lic. Roberto Jaime Arreola Loperena
Comisionado


Dra. Rosalinda Salinas Treviño
Comisionada


Lic. Andrés González Galván
Secretario Ejecutivo

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN NUMERO CATORCE (14/2017) DICTADA EL DIECIOCHO DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE, DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN RR/163/2016/RJAL, INTERPUESTO POR [REDACTED] EN CONTRA DE LA SECRETARÍA DE SALUD DE TAMAULIPAS.

