

Razón de cuenta: En siete de agosto de dos mil diecisiete, la encargada de la Dirección Jurídica, actuando en suplencia del Secretario Ejecutivo, da cuenta al Comisionado Ponente, del acuerdo que antecede. Conste.

Victoria, Tamaulipas, siete de agosto de dos mil diecisiete.

Visto el mensaje de datos recibido en la bandeja de entrada del correo electrónico: **atencion.alpublico@itait.org.mx** de este organismo garante a las diecinueve horas, con cincuenta y dos minutos, en veintiuno de julio del presente año, un mensaje de datos procedente del correo electrónico: **joseluis.hernandez@inai.org.mx**, al que acompaña el siguiente archivo adjunto identificado como: **1).**- *"Respuesta al oficio de OG Tamaulipas 20170714-4-00042317.pdf; 2017-07-12 OFICIO 2151-2017-00042317.pdf"*.

Visto el oficio **UI/077/2017**, suscrito por el Jefe de la Unidad de Informática de este Instituto, de diecisiete de junio del año que transcurre, mediante el cual rinde el dictamen solicitado a través del proveído de diez de julio del presente año.

Por lo tanto, téngase por recibido y glórese a los autos del expediente citado al rubro, a fin de que obre como corresponda, surta los efectos legales correspondientes.

Ahora bien, de autos podemos advertir que mediante proveído dictado en fecha diez de julio del año que transcurre, se determinó que las constancias allegadas por la particular con el propósito de interponer Recurso de Revisión, no reunían los requisitos indispensables para tener por admitido el presente medio de impugnación.

Razón por la cual en términos del artículo 161, numeral 1, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, se solicitó apoyo al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a fin de proporcionar a esta ponencia en relación a la solicitud con número de **folio 00042317**, el correo electrónico señalado por el recurrente para oír y recibir notificaciones dentro del presente medio de impugnación.

Ahora bien, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales hizo del conocimiento a esta ponencia que el

correo electrónico señalado por el recurrente para oír y recibir notificaciones dentro del presente medio de impugnación es: **jcortes@enerxiza.com**.

Ahora bien del dictamen emitido por el área de informática, en relación al presente medio de impugnación, se obtuvo que **la solicitud de información correspondiente al folio 00042317, formulada por la particular fue presentada ante Auditoría Superior del Estado de Tamaulipas**, y no a la Secretaría de Fianzas del Estado de Tamaulipas, como lo establece la impugnación presentada antes este Organismo garante.

Por lo tanto, esta Ponencia, determina reclasificar al ente público señalado como responsable, siendo entonces **Auditoría Superior del Estado de Tamaulipas**, la autoridad recurrida.

Ahora bien de autos se desprende que el ahora recurrente acudió en veintisiete de junio del presente año, a interponer recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, identificado con el número de folio **00042317**.

Ahora bien, tenemos que el recurso de revisión se encuentra previsto en el artículo 158 de la Ley de la materia en vigor, el cual estipula lo siguiente:

"ARTÍCULO 158.

*1. En las respuestas desfavorables a las solicitudes de información pública o al ejercicio de la acción de hábeas data que emitan, el solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Organismo garante o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los **quince días siguientes** a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su respuesta. (El énfasis es propio).*

De la interpretación del precepto anterior se advierte que, procede el recurso de revisión ante las respuestas desfavorables a las solicitudes, de información de los particulares, contando con un término de quince días hábiles siguientes a la notificación de la respuesta.

Sin embargo, es necesario poner de manifiesto que, mediante una revisión oficiosa realizada por esta ponencia al Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información del Estado de Tamaulipas (SISAI), ligado a la Plataforma Nacional de Transparencia, se advierte que la solicitud realizada por el particular, el treinta de

enero del año que transcurre, con folio **00042317** fue respondida por el sujeto obligado en ocho de febrero del mismo año.

Lo anterior es robustecido mediante la impresión de pantalla de la búsqueda, como se ilustra a continuación:

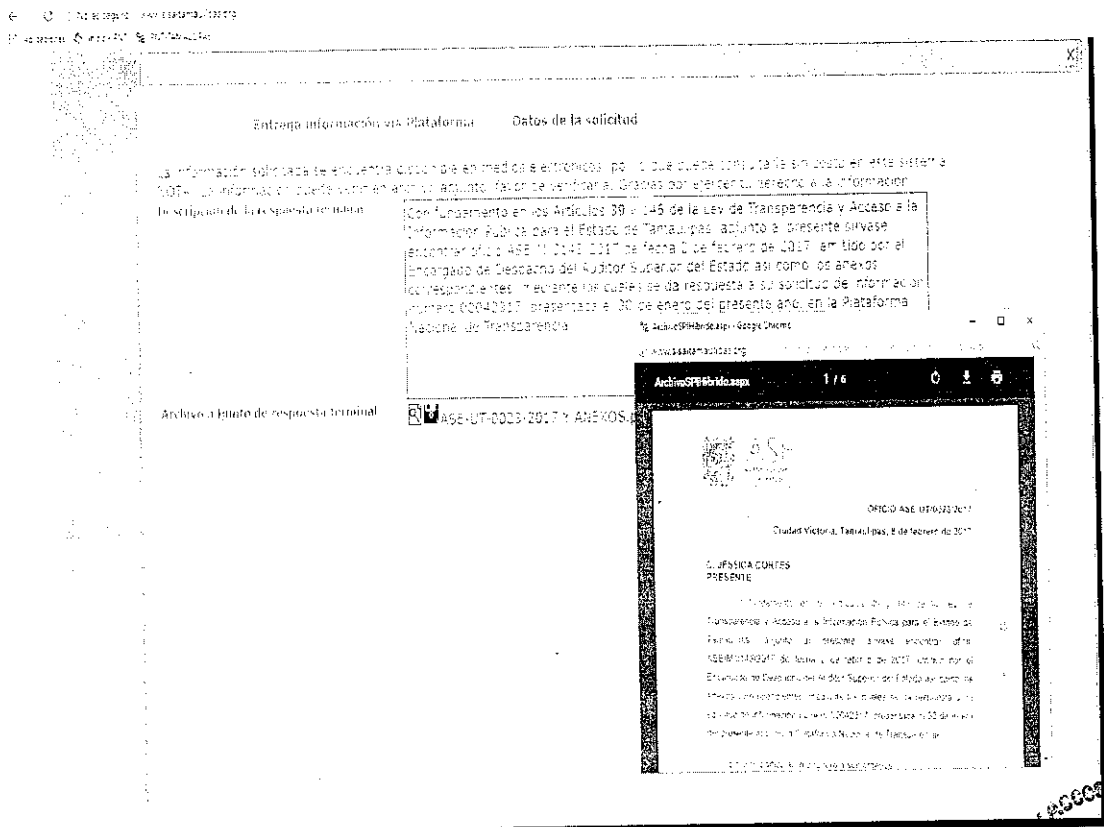
The screenshot shows the PNT website interface. At the top left is the PNT logo. The main heading is "Consulta Pública" with "1 Solicitud" and "Folio: 00042317" to its right. Below this is a table with the following data:

Folio de la solicitud	Fecha de Captura	Unidad de Información	Respuesta	Fecha de Respuesta	Recurso de revisión (en caso de tener)
00042317	30/01/2017	Auditoría Superior del Estado de Tamaulipas	F. Entrega información via Infomex	08/02/2017	

The screenshot shows the "Entrega información via Plataforma" section. It includes a "NOTA" and a "Descripción de la respuesta terminal" box. The "NOTA" states: "La información solicitada se encuentra disponible en medio electrónico por lo que no se requiere una visita en esta oficina. La información puede variar a través de la actualización de la información." The "Descripción de la respuesta terminal" box contains the following text:

Con fundamento en los Artículos 39 y 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Tamaulipas, adjunto al presente privapae encontrar oficio ASSM/0143/2017 de fecha 3 de febrero de 2017, emitido por el Encargado de Despacho del Auditor Superior del Estado así como los anexos correspondientes, mediante los cuales se da respuesta a su solicitud de información número 00042317, presentada el 30 de enero del presente año, en la Plataforma Nacional de Transparencia.

Below the text, there is a link for "Archivos adjuntos de respuesta terminal" with a file named "ASSM-TAM-001-2017-442409.pdf". A "Regresar al reporte" link is located at the bottom right.



Ahora bien, de lo anterior tenemos que, la respuesta emitida lo fue en ocho de febrero del año en curso; por lo tanto, atendiendo al contenido del artículo 158 de la Ley de la materia, el particular contó con un plazo de quince días hábiles para acudir ante este organismo garante a interponer el recurso de revisión, mismo que inició el nueve de febrero y **concluyó el uno de marzo ambos de dos mil diecisiete**; sin embargo el ahora inconforme pretende interponer el presente medio de impugnación en veintisiete de junio de del año en curso, esto es una vez que feneció en exceso dicho termino.

Por lo tanto, en vista del estado en que se encuentra el presente asunto, resulta necesario acudir al contenido del artículo 173, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, mismo que versa de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 173.

El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 158 de la presente Ley;** (El énfasis es propio)

...

Así pues, la porción legal establece los casos de desechamiento por improcedencia de los recursos de revisión interpuestos ante este Organismo

Garante, destacándose que en el presente asunto se actualiza la hipótesis prevista en la fracción 1, del recién transcrito artículo 173.

Lo que se estima así toda vez que de la fecha en que el particular tuvo conocimiento de la respuesta otorgada a su solicitud el día en que acudió ante este Instituto de Transparencia a fin de impugnar lo anterior, transcurrió en exceso el término de quince días hábiles.

En consecuencia, en base a lo anteriormente expuesto, resulta procedente para esta autoridad desechar el presente recurso interpuesto por **Jessica Cortes**, en contra de la **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas**, por ser improcedente al haberse presentado de forma extemporánea.

Se instruye a la encargada de la Dirección Jurídica, actuando en suplencia del Secretario Ejecutivo, a fin de que actúe en términos del acuerdo ap/10/04/07/16, emitido por el Pleno de este Instituto y notifique el presente proveído al recurrente en la dirección electrónica que se indica en su medio de defensa, de conformidad con el artículo 139 de la Ley de la materia.

Así lo acordó y firma el licenciado Roberto Jaime Arreola Loperena, Comisionado Ponente del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, por la **Licenciada Ada Maythé Gómez Méndez**, encargada de la **Dirección Jurídica del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas**, actuando en suplencia del Secretario Ejecutivo, quien da fe, en términos del acuerdo del Pleno ap/21/14/07/17, dictado en catorce de julio de dos mil diecisiete.

Lic. Ada Maythé Gómez Méndez,
Encargada de la Dirección Jurídica, actuando
en suplencia del Secretario Ejecutivo.

PYMT

Lic. Roberto Jaime Arreola Loperena
Comisionado Ponente

