

Recurso de Revisión: **RR/147/2020/AI**.
Folio de Solicitud de Información: **00074120**.
Ente Público Responsable: **Instituto para la Competitividad y el Comercio Exterior del Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas**.
Comisionada Ponente: **Rosalba Ivette Robinson Terán**.

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Victoria, Tamaulipas, a dieciséis de julio del dos mil veinte.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente **RR/147/2020/AI**, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por [REDACTED], generado respecto de la solicitud de información con número de folio **00074120**, presentada ante el **Instituto para la Competitividad y el Comercio Exterior del Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas**, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES:

PRIMERO. Solicitud de información. El dieciséis de enero del dos mil veinte, la particular realizó una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia al **Instituto para la Competitividad y el Comercio Exterior del Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas**, la cual fue identificada con el número de folio **00074120**, en la que requirió lo siguiente:

"Buenas tardes, deseo saber cuáles son los programas que implementan durante el año, que beneficios otorgan dichos programas y como difunden la información a la ciudadanía" (Sic)

SEGUNDO. Interposición del recurso de revisión. El veintiuno de febrero del dos mil veinte, la parte recurrente manifestó no haber recibido contestación dentro del término legal concedido para tal efecto, lo que ocasionó su inconformidad y presentó recurso de revisión de manera presencial ante la oficialía de partes del Instituto de este Transparencia.

TERCERO. Turno. En la fecha señalada en el párrafo anterior, se ordenó su ingreso estadístico, el cual, por razón del turno, le correspondió conocer a la **Ponencia de la Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán**, para su análisis bajo la luz del artículo

168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

CUARTO. Admisión. El veinticuatro de febrero del dos mil veinte, se admitió a trámite el presente medio de impugnación y se declaró abierto el periodo de alegatos, a fin de que, dentro del término de siete días hábiles, contados a partir del siguiente en que fuera notificado el proveído en mención, las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera.

QUINTO. Alegatos. En fecha veintiocho de febrero del dos mil veinte, la titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, allegó un mensaje de datos a la bandeja del correo electrónico de este instituto, al cual anexó dos capturas de pantalla, con las cuales manifiesta y acredita que la información requerida había sido enviada al correo de la solicitante.

De igual manera, en fecha cinco de marzo del presente año, la titular de la unidad de transparencia compareció de nueva cuenta mediante dos mensajes de datos hechos llegar al correo institucional, a los cuales adjuntó un archivo denominado "Información solicita.pdf", en los que, a su consulta, además de las capturas de pantalla anexadas al primer correo de fecha veintiocho de febrero del dos mil veinte, adjuntó lo siguiente:

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.



ICCE
DE NUEVO LAREDO

000015

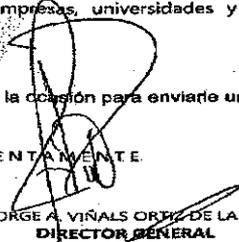
**INSTITUTO PARA LA COMPETITIVIDAD Y EL COMERCIO
EXTERIOR DE NUEVO LAREDO**

Nuevo Laredo, Tamaulipas, 27 de febrero del 2020.

En relación a su amable solicitud, se envía plan de trabajo de este instituto desglosado a programas y subprogramas, así como el objetivo específico de cada programa, del mismo se hace de su conocimiento que este tiene como objetivo general impulsar una cultura de competitividad a través del conocimiento y contribuir con investigación, asesoría y promoción para mejorar el desarrollo integral del municipio de Nuevo Laredo involucrando al gobierno, empresas, universidades y otras organizaciones de la sociedad.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE



LIC. JORGE A. VIÑALS ORTIZ DE LA PEÑA
DIRECTOR GENERAL



ICCE
INSTITUTO PARA LA
COMPETITIVIDAD
Y EL COMERCIO EXTERIOR
DE NUEVO LAREDO



PLAN DE TRABAJO 2020

EJE	PROGRAMA	SUBPROGRAMA	ACCIONES	OBJETIVO ESPECIFICO O META	RESPONSABLE	EVIDENCIA	FECHA
Competitividad	1. Programa "Nuevo Laredo Competitivo".	1.1 Elaboración de Estudios y proyectos en relación al sector empresarial, académico y gobierno.	a) Realización y actualización de estudios y proyectos relacionados con los diferentes sectores.	Actualizar y elaborar estudios y proyectos conjuntamente con el Gobierno Municipal y la Iniciativa privada que tengan impacto directo en el desarrollo de nuestra ciudad.	Lic. Jorge A. Vilhais, Director del ICCE Ing. Hernán Lesher, Coordinador de Información. Lic. Hailed Cárdenas, Coord. de Economía y Competitividad. Jessica Gutiérrez	Informe de avance de estudios que se realicen.	Mensual
		1.2 Edición y elaboración del Prontuario Binacional 2020	a) Identificar y actualizar información y estadística coordinadamente con todos los sectores públicos y privados para integrar la información en tiempo y forma a la nueva edición.	Conjuntar Información Estadística en todos los ejes económicos, sociales, educativos de Nuevo Laredo y Laredo Texas para integrar el Prontuario socioeconómico Binacional 2019.	Jefa de Competitividad. Cynthia Camargo Jefa de Mercadotecnia. Yanet Ayala Jefa Administrativa, Jesús Cárdenas Auxiliar Administrativo.	Prontuario Socioeconómico Binacional 2020	Enero - marzo 2020

... a la información de Tamauulipas
... TARIA TIVA



		1.3 Impulsar la competitividad a base del conocimiento de la información y estadística en los distintos ejes económicos	a) Compartir información y estadística en la página web del ICCE. b) Difusión en redes sociales y medios de Comunicación.	Impulsar constantemente una Cultura de Competitividad en la Región en base al conocimiento de la información a través de medios electrónicos.		Informe semanal de actividades. Publicaciones realizadas en redes sociales, medios de comunicación.	Mensual
			c) Pláticas en universidades y organismos productivos. d) Capacitaciones, conferencias y encuentros empresariales relevantes al impulso de la competitividad.	Impulsar constantemente una Cultura de Competitividad en los diferentes sectores productivos, educativos y gobierno a través de pláticas, conferencias etc.		Fotos de evidencias de las actividades del Instituto Listas de Asistencias de los eventos realizados	Trimestral

					
		e) Medición de Indicadores de Competitividad ante el IMCO y otras dependencias.	Identificar los indicadores de medición de Nuevo Laredo relacionados con el IMCO, para compartirlo con las dependencias públicas y privadas y mejorar la calificación de Nuevo Laredo en el Ranking Nacional constantemente	Informes de indicadores de competitividad. Representación de Nuevo Laredo en el Consejo de Desarrollo Económico del Estado (CEDEC) como Secretario Técnico. Participación en el (IMCO) en mesas de trabajo y eventos relacionados con la competitividad.	Trimestral
		f) Alianzas Estratégicas e Intercambios.	Llevar acabo convenios de participación estratégicos con municipio, estados, organismos, sector educativo que generen valor en la ciudad de Nuevo Laredo.	Dos intercambios o alianzas	Anual

					
		g) Coordinación del Comité Binacional de Nuevo Laredo y Laredo Texas	Con un alto espíritu de servicio mantener una comunicación formal y profesional entre las ciudades hermanas de Nuevo Laredo y Laredo Texas mediante un comité que reúna a los sectores productivos de las dos ciudades, para identificar y analizar oportunidades que nos permitan tomar acciones en beneficio de la competitividad de esta franja fronteriza y con esto garantizar su desarrollo económico, cultural y social a corto, mediano y largo plazo.	Dos reuniones binacionales	Semestral

SEXTO. Cierre de Instrucción. En fecha diez de marzo del dos mil veinte, con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se declaró cerrado el periodo de instrucción.

SEPTIMO. Vista a la recurrente. Este Instituto tomando en cuenta que el ente recurrido emitió una respuesta a la solicitante, con fundamento en lo establecido en el artículo 158, numeral 1, de la Ley de Transparencia local, comunicó al recurrente que contaba con el término de **quince días hábiles**, a fin de que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente.

Debido a que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO. Causales de Improcedencia y Sobreseimiento. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, **las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto."**
(Sic)

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

Ahora bien, es de resaltar que, la **Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado**, dentro del periodo de alegatos, en fecha **veintiocho de febrero y cinco de marzo, ambas fechas del dos mil veinte**, comunicó haber emitido una respuesta, misma que fuera enviada al correo electrónico de la particular, y que posteriormente fuera enviada al correo electrónico de este Instituto, anexando captura de pantalla para acreditar el envío a la solicitante, por lo que ésta ponencia dio vista a la **recurrente** mediante acuerdo de fecha diez de marzo del presente año, y que fuera notificado en fecha **dieciocho de marzo del año en curso**, para hacerle de su conocimiento que contaba con el término de **quince días hábiles**, a fin de que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida, interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente.

Por lo que se tiene a la señalada como responsable, modificando con ello lo relativo al agravio manifestado por el particular. En virtud de lo anterior, la causal de sobreseimiento que podría actualizarse es la prevista en el artículo 174, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

"ARTÍCULO 174.

El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:

...

III.- El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y..." (Sic)

De una interpretación del texto citado anteriormente, se entiende que los sujetos obligados señalados como responsables en un recurso de revisión, pueden modificar, e incluso, revocar el acto que se les reclame por parte de un particular, de tal manera que el medio de impugnación quede sin materia, sobreseyéndose en todo o en parte.

En ese orden de ideas, a fin de determinar si en el presente asunto se configuran los supuestos anteriores, se considera conveniente ilustrar el contenido de la solicitud de acceso a la información pública que dio lugar al presente medio de impugnación, la respuesta dada por el sujeto obligado recurrido, así como el agravio esgrimido por la solicitante.

Solicitud 00074120	Respuesta	Agravio en fecha 21/02/2020
"Buenas tardes, deseo saber cuáles son los programas que implementan durante el año, que beneficios otorgan dichos programas y como difunden la información a la ciudadanía" (Sic)	"Sin respuesta." (Sic)	"... el motivo de mi queja es que no recibí ningún archivo adjunto en la plataforma nacional de transparencia, en base a la solicitud que realicé" (Sic)

De la tabla, se advierte que la particular acudió a este Organismo garante el día **veintiuno de febrero del dos mil veinte**, a fin de interponer recurso de revisión alegando **la falta de respuesta a su solicitud de acceso a la información**, mismo que fue admitido mediante proveído del **veinticuatro del mismo mes y año**, poniendo a disposición de las partes el término de siete días a fin de que manifestaran alegatos.

Dentro del periodo de alegatos, en fecha **veintiocho de febrero del dos mil veinte**, el sujeto obligado allegó un mensaje de datos al correo institucional de este organismo garante, comunicando haber emitido una respuesta a la solicitud de información, misma que le fuera enviada a la particular, anexando capturas de pantalla para acreditar lo anterior. Del mismo modo, en fecha **cinco de marzo del año en curso**, la Titular de la Unidad de Transparencia allegó de nueva cuenta, dos mensajes de datos al correo electrónico de este organismo garante, en el que manifestó haber emitido una respuesta en relación a la solicitud de información, adjuntando un archivo denominado **"Información solicita.pdf"**, en el cual, a su consulta se puede observar las capturas de pantalla con las que se acredita que la respuesta fue enviada al correo de la recurrente,

así como tramitada ante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, oficio de fecha veintisiete de febrero del dos mil veinte, dirigido a la solicitante, en el cual se le hace saber que se le ha otorgado una respuesta a su solicitud de información, adjuntando también, el plan de trabajo 2020, de dicho instituto.

Atendiendo a la información anterior, este Instituto de Transparencia determina que en el presente caso se satisface las inconformidades expuestas por la parte recurrente, pues se le proporcionó una respuesta a su solicitud de información de fecha **dieciséis de enero del dos mil veinte**, por lo que en ese sentido se concluye que no subsiste la materia de inconformidad de la promovente.

Sirve de sustento a lo anterior, los criterios jurisprudenciales, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 169411; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXVII, Junio de 2008; Materia(s): Administrativa; Tesis: VIII.3o. J/25; Página: 1165, y Novena Época; Registro: 1006975; Instancia: Segunda Sala; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Apéndice de 2011; Tomo IV. Administrativa Primera Parte - SCJN Primera Sección – Administrativa; Materia(s): Administrativa; Tesis: 55; Página: 70, que a la letra dicen, respectivamente, lo siguiente:

"SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE NULIDAD. PARA QUE SE ACTUALICE LA CAUSA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO POR REVOCACIÓN DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, ES NECESARIO QUE SE SATISFAGA LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE Y QUE LOS FUNDAMENTOS Y MOTIVOS EN LOS QUE LA AUTORIDAD SE APOYE PARA ELLO EVIDENCIEN CLARAMENTE SU VOLUNTAD DE EXTINGUIR EL ACTO DE MANERA PLENA E INCONDICIONAL SIN QUEDAR EN APTITUD DE REITERARLO. El artículo 215, tercer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, establecía que al contestar la demanda o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada en el juicio de nulidad podía revocar la resolución impugnada, mientras que el artículo 203, fracción IV, del citado ordenamiento y vigencia, preveía que procedía el sobreseimiento cuando: "la autoridad demandada deja sin efecto el acto impugnado." Por otra parte, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1o. de diciembre de 2005 que entró en vigor el 1o. de enero del año siguiente, fue expedida la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, la cual, en sus artículos 9o., fracción IV, y 22, último párrafo, establece lo siguiente: "Artículo 9o. Procede el sobreseimiento: ... IV. **Si la autoridad demandada deja sin efecto la resolución o acto impugnados, siempre y cuando se satisfaga la pretensión del demandante.**" y "Artículo 22... En la contestación de la demanda, o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada podrá allanarse a las pretensiones del demandante o revocar la resolución impugnada." Así, la referida causa de sobreseimiento sufrió una modificación sustancial en su texto, pues ahora, para que el acto impugnado quede sin efecto debido a la revocación administrativa de la autoridad demandada, **es necesario que mediante ella hubiese quedado satisfecha la pretensión del demandante a través de sus agravios, siempre que los fundamentos y motivos en los que la autoridad se apoye para revocar la resolución impugnada evidencien claramente su voluntad de extinguir el acto de manera plena e incondicional sin quedar en aptitud de reiterarlo.**"(Sic)

"CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE. De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos." (Sic)

Por lo anterior expuesto, se considera que, el actuar de la señalada como responsable, trae como consecuencia que al haber sido cubiertas las pretensiones de la recurrente, se estima que se ha modificado lo relativo a la inconformidad de la particular, encuadrando lo anterior dentro de la hipótesis prevista en el artículo 174, fracción III, de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, que dan lugar a un sobreseimiento del agravio en cuestión.

Con fundamento en lo expuesto, en la parte dispositiva de este fallo, con apoyo en los artículos 169, numeral 1, fracción I y 174, fracción III, de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, **deberá declararse el sobreseimiento del recurso de revisión interpuesto por la particular, en contra del Instituto para la Competitividad y el Comercio Exterior del Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas, toda vez que dicho sujeto obligado modificó su actuar, colmando así las pretensiones de la recurrente.**

TERCERO. Versión Pública. Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

RESUELVE

PRIMERO. - Con fundamento en los artículos 169, numeral 1, fracción I, 173, fracción VII y 174, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se **sobresee** el presente Recurso de Revisión, interpuesto con motivo de la solicitud de información con número de folio **00074120** en contra del **Instituto para la Competitividad y el Comercio Exterior del Municipio de Nuevo Laredo, Tamaulipas**, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

SEGUNDO. - Se hace del conocimiento de la recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecha con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, así como en el Poder Judicial de la Federación, lo anterior de conformidad con el artículo 177, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

TERCERO. - Se instruye a la Encargada de Despacho de la Secretaría Ejecutiva notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el Acuerdo de Pleno **ap10/04/07/16**.

ARCHÍVESE el presente asunto como concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad el licenciado, **Humberto Rangel Vallejo** y las licenciadas, **Dulce Adriana Rocha Sobrevilla** y **Rosalba Ivette Robinson Terán**, Comisionados del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, siendo presidente el primero y ponente la tercera de los nombrados, asistidos por la licenciada **Suheidy Sánchez Lara**, Encargada del Despacho de la Secretaría Ejecutiva, mediante designación de fecha tres de marzo del dos mil veinte, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia y Acceso a la información de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.



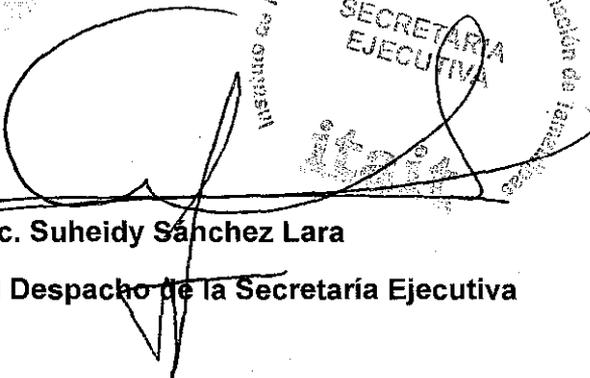
Lic. Humberto Rangel Vallejo
Comisionado Presidente



Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla
Comisionada



Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada



Lic. Suheidy Sánchez Lara
Encargada del Despacho de la Secretaría Ejecutiva

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN RR/147/2020/AI

DSRZ

