

**Razón de cuenta:** Victoria, Tamaulipas a **veinticinco de febrero del dos mil veinte**, el Secretario Ejecutivo, da cuenta a la Comisionada Ponente del estado procesal que guardan los autos del presente expediente. Conste

Visto el acuerdo dictado en fecha **veintiuno de febrero del presente año**, mediante el cual se turnan los autos del Recurso de Revisión **RR/149/2020/AI**, juntamente con sus anexos, a la presente Ponencia, interpuesto por [REDACTED], en contra del **Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas**; por lo tanto, téngase por recibidas las constancias antes mencionadas para todos los efectos legales conducentes.

De autos se desprende que, la particular acudió el **veintiuno de febrero del presente año**, a interponer Recurso de Revisión en contra del **Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas**, ante la Oficialía de Partes de este Organismo Garante.

Ahora bien, tenemos que el recurso de revisión se encuentra previsto en el artículo 158 de la Ley de la materia en vigor, el cual estipula lo siguiente:

**"ARTÍCULO 158.**

*1. En las respuestas desfavorables a las solicitudes de información pública o al ejercicio de la acción de hábeas data que emitan, el solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Organismo garante o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los **quince días siguientes** a la fecha de la notificación de la respuesta, o del **vencimiento del plazo para su respuesta**. (El énfasis es propio).*

De la interpretación del precepto anterior se advierte que, procede el recurso de revisión ante las respuestas desfavorables a las solicitudes, de información de los particulares, contando con un término de **quince días hábiles siguientes a la notificación de la respuesta o bien del vencimiento del plazo para dar respuesta**.

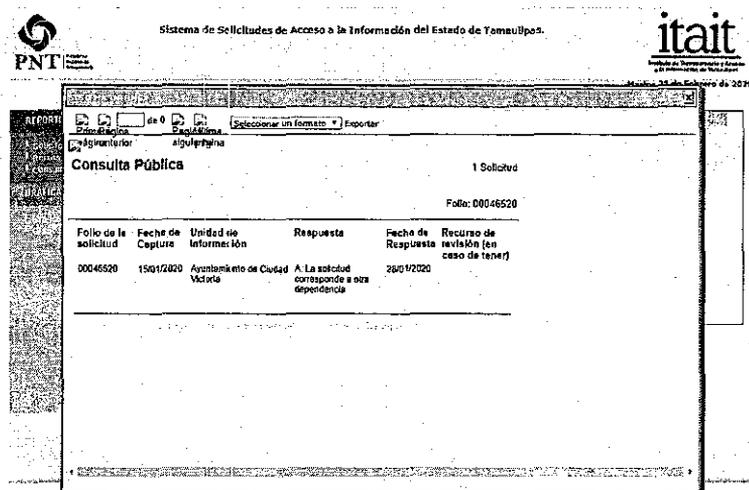
Sin embargo, es necesario poner de manifiesto que de las constancias de interposición del que se deriva el presente medio de impugnación, se advierte que la solicitud de información realizada por el particular al sujeto

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Información de la  
 RIA  
 IVA  
 it

obligado, Secretaría de Administración del Estado de Tamaulipas, lo fue en fecha once de diciembre del dos mil diecinueve.

Ahora bien, de lo anterior tenemos que, **el particular contó con un plazo de quince días hábiles para acudir ante este Organismo garante a interponer el recurso de revisión, mismo que inició el veintinueve de enero del dos mil veinte y concluyó el diecinueve de febrero del dos mil veinte;** sin embargo, el ahora inconforme pretende interponer el presente medio de impugnación **el veintiuno de febrero del año en curso**, esto en el segundo día hábil después de fenecido dicho término, como se desprende la captura de pantalla que a continuación se muestra:



Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información del Estado de Tamaulipas. itait Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas. Febrero de 2020

Consulta Pública 1 Solicitud Folio: 00046520

Folio de la solicitud	Fecha de Capture	Unidad de Información	Respuesta	Fecha de Respuesta	Recurso de revisión (en caso de tener)
00046520	15/01/2020	Ayuntamiento de Ciudad Victoria	A. La solicitud corresponde a otra dependencia	26/01/2020	

Por lo tanto, en vista del estado en que se encuentra el presente asunto, resulta necesario acudir al contenido del artículo 173, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, mismo que versa de la siguiente manera:

**“ARTÍCULO 173.**

*El recurso será desechado por improcedente cuando:*

**I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 158 de la presente Ley;**  
**...” (Énfasis propio)**

Así pues, la porción legal establece los casos de desechamiento por improcedencia de los recursos de revisión interpuestos ante este Organismo garante, destacándose que en el presente asunto se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del recién transcrito artículo 173.

Lo que se estima así toda vez que, el plazo para interponer el recurso de revisión ante la fecha de la notificación de la respuesta por el sujeto obligado,

iniciando el veintinueve de enero del dos mil veinte y concluyó el diecinueve de febrero del dos mil veinte, para que la particular interpusiera recurso de revisión; sin embargo, la particular acudió ante este Instituto de Transparencia a fin de impugnar lo anterior, el veintiuno de febrero del presente año, segundo día hábil después del periodo que señala el artículo 158, numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas.

En consecuencia, en base a lo anteriormente expuesto, resulta procedente para esta autoridad **desechar** el presente recurso interpuesto en contra del **Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas**, por ser improcedente al haberse presentado de forma extemporánea.

Se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto, a fin de que actúe en términos del artículo octavo del acuerdo **ap/10/04/07/16**, emitido por el Pleno de este organismo garante, con el propósito de notificar el presente proveído al recurrente en el medio que se tiene registrado en el escrito de interposición del recurso en comento, de conformidad con el artículo 139 de la Ley de la materia vigente en el Estado.

Así lo acordó y firma la Licenciada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla, Comisionada Ponente del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, asistida por el licenciado Saúl Palacios Olivares, Secretario Ejecutivo de este instituto, quien da fe.

SECRETARIA  
 EJECUTIVA  
 Lic. Saúl Palacios Olivares  
 Secretario Ejecutivo

  
 Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla  
 Comisionada Ponente.

